

# **ASESORIAS JURIDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S**

**Nit. 900829032-1**

---

Señor

**JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD ATLANTICO**  
E.S.D.

REF. PROCESO DE PERTENENCIA

DTES. ANA CRISTINA BARON CORONADO C.C. No 50.997.869  
JOSE ADEL DAZA GUERRERO.

DDOS. JUDITH MARIA HERRERA RUBIO C.C. No 32.717.130  
PABLO ANTONIO RODRIGUEZ MARQUEZ C.C. No 88.154.285  
DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.

RAD. 2021 – 00900

ASUNTO: **RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO CALENDADO 25 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**JAIME GIL FLORES SERRANO**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de Representante Legal de la **SOCIEDAD ASESORÍAS JURÍDICAS AMERICANA DEL CARIBE**, conforme al poder conferido por la señora **JUDITH MARIA HERRERA RUBIO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No 32.717.130, comedidamente me dirijo a usted a fin de **INTERPONER RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el auto de fecha noviembre 25 de 2022, notificado por estado el 28 de noviembre de la misma anualidad, mediante el cual su despacho ordeno nombrar a la Dra. Daniela Isabel Bocanegra Centeno, identificada con la cedula de ciudadanía 1.043.848.307 y T.P. No 333101 del C.S.J., como curadora ad – litem de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO.

## **PETICION**

1- Solicito, señor Juez revocar el auto de fecha noviembre 25 de 2022, notificado por estado el 28 de noviembre de la misma anualidad, mediante el cual su despacho ordeno nombrar a la Dra. Daniela Isabel Bocanegra Centeno, identificada con la cedula de ciudadanía 1.043.848.307 y T.P. No 333101 del C.S.J., como curadora ad – litem de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, por considerar que dicha designación es contraria a la ley y violatoria del derecho al debido proceso, y derecho a la defensa, ya que no es lo mismo los hechos y pruebas que se pueden poner en conocimiento, consideración y a disposición del señor juez, por el abogado de confianza que designe el demandado, que la defensa infructuosa que acostumbran ejercer los auxiliares de la justicia curadores ad – litem, al no contar con las pruebas idóneas para ejercer una verdadera defensa y solo se limitan a contestar los hechos de la demanda con la frase conocida y repetitiva “NO ME COSTA, QUE SE PRUEBE”.

2- Declarar en su lugar la notificación por conducta concluyente de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, y reconocerle personería jurídica a su apoderado **ASESORÍAS JURÍDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S.**, con Nit 900829032 – 1 representada legalmente por el suscrito, en los términos conferido en el poder que se aportó con la contestación de la demanda y demanda de reconvención, dentro del término legal.

## **SUSTENTACION DEL RECURSO**

Constituyen argumentos que sustentan este recurso, los siguientes:

---

Carrera 1F # 45D – 28 Piso 2

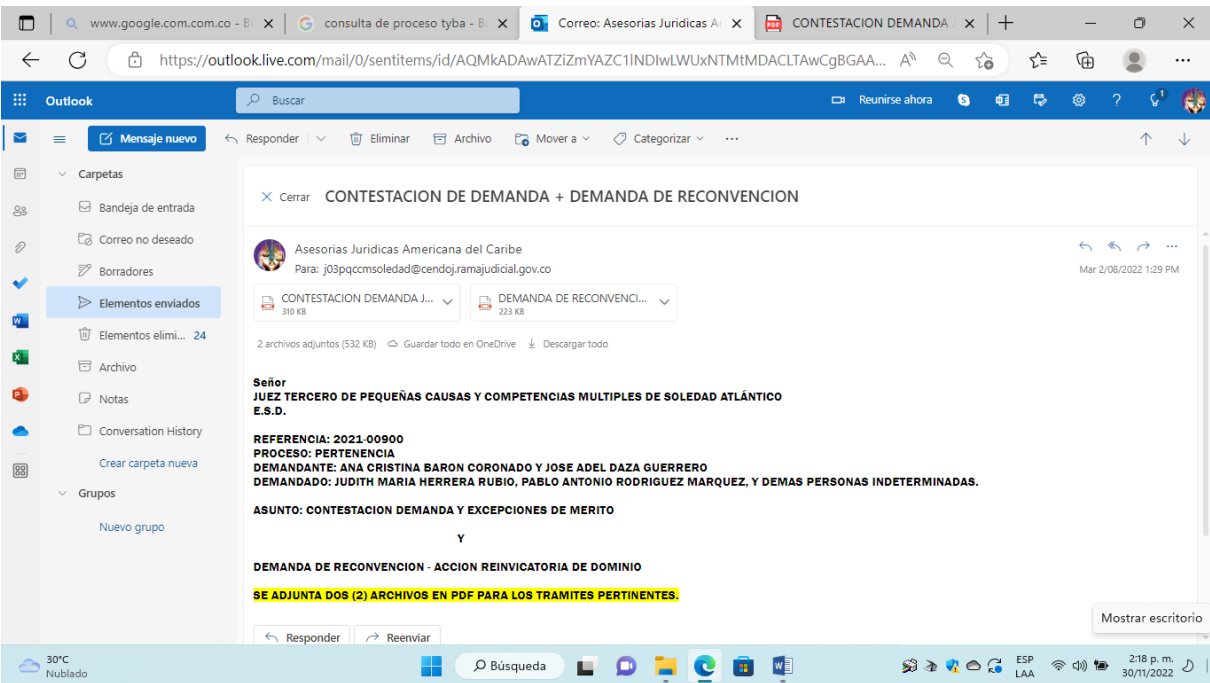
Cel. 3026489792

E – mail: [asesoresjuridicos2010@hotmail.com](mailto:asesoresjuridicos2010@hotmail.com)

Barranquilla – Colombia

**ASESORIAS JURIDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S**  
**Nit. 900829032-1**

- 1- Como no se tiene acceso al expediente físico en la sede judicial, ni tampoco se tiene acceso al expediente electrónico a través de la plataforma JUSTICIA XXI WEB – TYBA, la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, le solicito a este despacho judicial, por intermedio de su correo electrónico institucional, copia de la demanda con sus anexos y copia del auto admisorio de la misma, para ejercer su derecho constitucional a la defensa.
- 2- La solicitud realizada por la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, se atendió favorablemente y se puso a disposición de esta las piezas procesales que se encuentran en poder del juzgado, por intermedio de un link.
- 3- Este despacho judicial además de poner a disposición de la demandada JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, las piezas procesales que tienen en su poder, procedió el día 18/07/2022, mediante acta de notificación y acorde con el artículo 8 de la ley 2213 de junio 13 de 2022, ha declarar notificada personalmente del auto admisorio de la demanda, calendado 28 de febrero de 2022, a la señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO , y se le corrió traslado de la demanda para que dentro del término señalado en esa providencia, ejerciera su derecho a la defensa.
- 4- En este orden de ideas, el día martes 02/08/2022 siendo la 1:29 p.m., estando dentro del término legal se envió y/o presentó la contestación de la demanda, más la demanda de reconvencción, en forma de mensaje de dato, junto con sus anexos, desde el correo electrónico de su apoderado judicial [asesoresjuridicos2010@hotmail.com](mailto:asesoresjuridicos2010@hotmail.com), a la dirección de correo electrónico [j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co), del juzgado que remitió el auto admisorio de la demanda y la copia de la misma, como se demuestra con la captura de pantalla adjunta a este escrito.

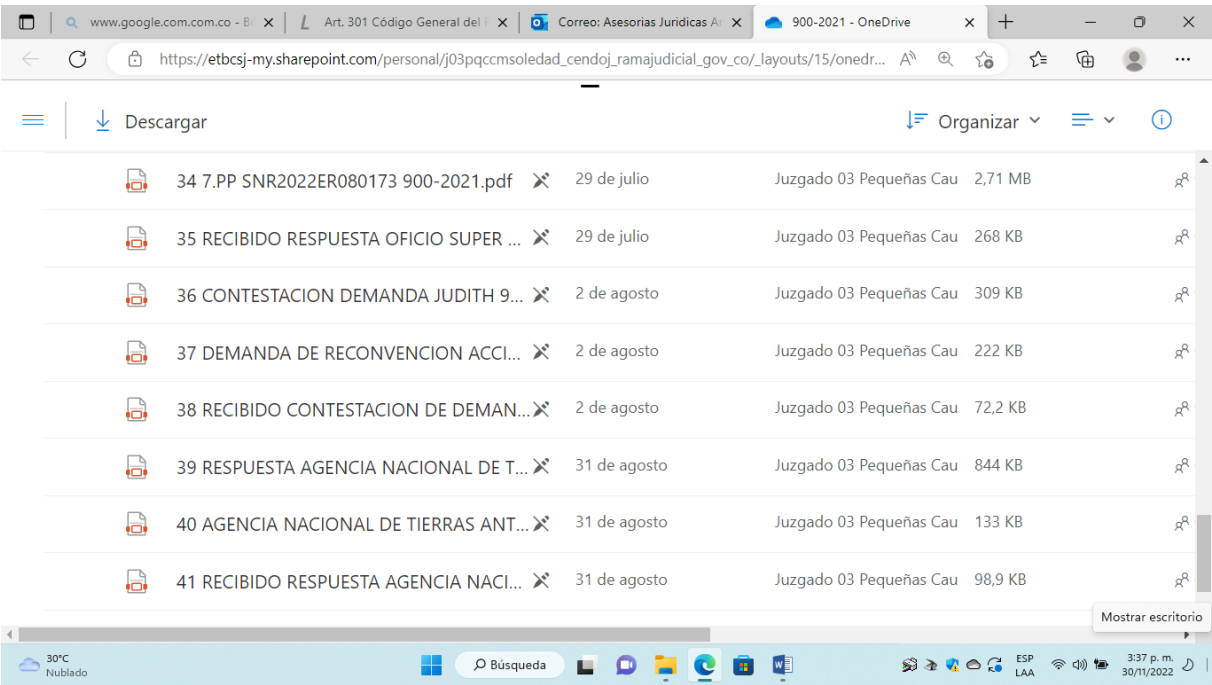


- 5- Adicionalmente, junto con el escrito de contestación de la demanda y demanda de reconvencción, se aporó el poder especial que faculta a la sociedad jurídica ASESORÍAS JURÍDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S., representada por el suscrito, para representar a la demandada JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, en todas las actuaciones judiciales que se surtan dentro del proceso de la referencia.
- 6- En concordancia con lo aquí expuesto, el nombramiento de la Dra. Daniela Isabel Bocanegra Centeno, como curadora ad – litem, de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO,

**ASESORIAS JURIDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S**  
**Nit. 900829032-1**

no solamente es improcedente por carecer de asidero jurídico, sino que se constituye en un acto violatorio al debido proceso de este sujeto procesal.

7- Igualmente se deja constancia que, hasta la fecha de presentación de este escrito, la contestación de la demanda y demanda de reconvención no aparecen publicada en la plataforma jurídica JUSTICIA XXI WEB – TYBA, a contrario sensu si fueron incluidas en el link, que este juzgado habilito para la consulta del expediente electrónico y digitalizado > ordinarios >2021 > 900-2021; identificable con los siguientes números, 36; 37; 38 respectivamente, como se demuestra con la captura de pantalla adjunta a este escrito.



8- Por las anteriores razones, su despacho debe revocar la providencia - auto de fecha noviembre 25 de 2022, notificado por estado el 28 de noviembre de la misma anualidad, mediante el cual su despacho ordeno nombrar a la Dra. Daniela Isabel Bocanegra Centeno, identificada con la cedula de ciudadanía 1.043.848.307 y T.P. No 333101 del C.S.J., como curadora ad – litem de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, por considerar que dicha designación es contaría a la ley y violatoria del derecho al debido proceso, y derecho a la defensa, ya que no es lo mismo los hechos y pruebas que se pueden poner en conocimiento, consideración y a disposición del señor juez, por el abogado de confianza que designe el demandado, que la defensa infructuosa que acostumbran ejercer los auxiliares de la justicia curadores ad – litem, al no contar con las pruebas idóneas para ejercer una verdadera defensa y solo se limitan a contestar los hechos de la demanda con la frase conocida y repetitiva “NO ME COSTA, QUE SE PRUEBE”.

Declarando en su lugar la notificación por conducta concluyente de la demandada señora JUDITH MARIA HERRERA RUBIO, y reconocerle personería jurídica a su apoderado en los términos conferido en el poder que se aportó con la contestación de la demanda y demanda de reconvención, dentro del término legal.

**DERECHO**

Invoco como fundamento de derecho los artículos:

**Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.**

La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de

ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

**Artículo 318. Procedencia y oportunidades.**

Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** (negrilla y subrayado por fuera del texto original).

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

**Artículo 118. Cómputo de términos.**

El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

**El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.** (negrilla y subrayado por fuera del texto original).

Si el término fuere común a varias partes comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación a todas.

Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la

# **ASESORIAS JURIDICAS AMERICANA DEL CARIBE S.A.S**

**Nit. 900829032-1**

---

cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.

Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.

Cuando el término sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día que empezó a correr del correspondiente mes o año. Si este no tiene ese día, el término vencerá el último día del respectivo mes o año. Si su vencimiento ocurre en día inhábil se extenderá hasta el primer día hábil siguiente.

En los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado.

## **PRUEBAS**

Ruego tener como prueba las actuaciones surtidas en el proceso principal, y en el expediente electrónicos y digitalizados > ordinarios >2021 > 900-2021, ya existente para el trámite del proceso de la referencia.

## **COMPETENCIA**

Es usted competente señor Juez, para conocer de este recurso, por encontrarse bajo su despacho el trámite del proceso principal.

## **NOTIFICACIONES**

El suscrito en la secretaria del Juzgado o en el correo electrónico [asesoresjuridicos2010@hotmail.com](mailto:asesoresjuridicos2010@hotmail.com).

Mi poderdante en el correo electrónico aportado en la contestación de la demanda.

Los demandantes en la dirección y/o correo electrónico aportado en la demanda principal.

Del señor Juez.

*Jaime Gil Flores Serrano*

CC No 72.010.353 de B/quilla

T.P. No 300853 del C.S.J

**Representante legal de  
Asesorías Jurídicas Americana  
del Caribe S.A.S**

---

**Carrera 1F # 45D – 28 Piso 2**

**Cel. 3026489792**

**E – mail: [asesoresjuridicos2010@hotmail.com](mailto:asesoresjuridicos2010@hotmail.com)**

**Barranquilla – Colombia**